Kendelse

afsagt den 26. november 2026

Samlet afgørelse af medicinhåndteringssag og karenstidssager vedrørende travtræner Björn Spangenberg.

SAGERNES BAGGRUND OG BEHANDLING

1. Den 24. november 2025 gennemførte DH Sport et uanmeldt tilsyn hos Björn Spangenberg på adressen Damhusvej 3, 6240 Løgumkloster. Ved tilsynet blev der i et uaflåst lokale i staldbygningen fundet en betydelig mængde receptpligtig og dyrlægeforbeholdt medicin samt infusionsvæske, infusionsslanger, injektionskanyler og sprøjter.

2. Ved den efterfølgende gennemgang af behandlingsjournalerne for hestene i stalden konstaterede DH Sport endvidere, at to heste trænet af Björn Spangenberg havde startet i løb inden udløbet af de gældende karenstider. Der er tale om hestene Omia Boszorg og Lelle A T M.

3. Dansk Hestevæddeløb har nedsat et administrationsudvalg, der har forestået udredningen og afgørelsen af nærværende sag.

4. Udvalget har tilrettelagt sagsbehandlingen og afgørelsen af sagerne på samme måde, som det blev gjort i sagen om I D Exceptional (kendelse af 21. december 2023) og i sagerne om medicinhåndtering og karenstidsovertrædelser vedrørende travtræner Bo Westergaard (kendelse af 20. september 2024). Begge kendelser er stadfæstet af Travsportens Overdomstol. Karenstidssagerne og medicinhåndteringssagen har været behandlet samlet.

5. Udvalget har forud for fremsendelsen af sagerne til Skandinavisk Doping Komite indhentet dokumenter og oplysninger og gennemført partshøringer af Björn Spangenberg til brug for sagernes oplysning. Der har været gennemført flere skriftlige høringer og en mundtlig høring den 9. april 2026, hvor Björn Spangenberg og dennes samlever afgav forklaring, og en afsluttende skriftlig høring over udkastet til sagsfremstilling, hvortil der blev afgivet høringssvar den 27. august 2026. Björn Spangenberg har siden februar 2026 været repræsenteret af advokat.

6. Björn Spangenbergs licens blev den 23. januar 2026 inddraget midlertidigt.

7. Forud herfor havde DH Sport ved brev af 16. december 2025 anmodet Björn Spangenberg om en redegørelse og dokumentation vedrørende den fundne medicin og samtidig varslet, at midlertidig inddragelse af licensen kunne komme på tale. Björn Spangenberg svarede i en erklæring af 8. januar 2026 (bilag 1, underbilag A), hvoraf fremgik følgende om medicinen:

> *"The medications found during the inspection were located in a separate room, which is not part of my training operation and not under my responsibility. I had no access to this room and the substances found there were not administered to horses under my training."*

8. I brevet af 23. januar 2026 (bilag 1, underbilag 3) blev den midlertidige licensinddragelse bl.a. begrundet således:

> *"Administrationsudvalget konstaterer indledningsvist, at du ikke har underbygget din kortfattede erklæring med dokumentation eller*

oplysninger, som gør det muligt for udvalget at efterprøve indholdet af din erklæring.

…

Efter en samlet vurdering af omfanget og karakteren af de gjorte fund, din manglende medvirken til oplysning af sagen, samt de yderligere oplysninger, som er fremkommet fra Fødevarestyrelsen, har administrationsudvalget besluttet af inddrage din licens midlertidigt med virkning fra dags dato."

9. Udvalget har udarbejdet en sagsfremstilling, der beskriver sagernes væsentligste faktum og præsenterer de dokumenter, som har indgået som beviser i sagernes behandling. Sagsfremstillingen og de dertil knyttede dokumenter er i overensstemmelse med den gældende praksis i Dansk Hestevæddeløb blevet sendt til Skandinavisk Doping Komite, som blev anmodet om at afgive indstilling i sagerne.

10. Sagsfremstilling og anmodning til Skandinavisk Doping Komite om indstilling, der vedlægges som **bilag 1**, blev fremsendt til Skandinavisk Doping Komite den 25. september 2026.

11. Udtalelsen fra Skandinavisk Doping Komite af 30. oktober 2026 vedlægges som **bilag 2**.

12. Det fremgår indledningsvist af udtalelsen, at Skandinavisk Doping Komite understreger, at man anser sig som et rådgivende organ, og at den endelige beslutning om ansvar og eventuel straf således skal træffes af Dansk Hestevæddeløb. Det fremgår desuden, at Skandinavisk Doping Komite ikke selvstændigt har prøvet beviserne i sagen, men har afgivet sin udtalelse på grundlag af det materiale, som er fremsendt. Udvalget har derfor selvstændigt taget stilling til sagens beviser, jf. nedenfor.

KARENSTIDSSAGERNE

13. I forhold til de konkrete faktiske omstændigheder vedrørende de to karenstidssager henvises til sagsfremstillingen, jf. bilag 1, pkt. 16-27 og pkt. 50, og de dertil knyttede underbilag 2.8-2.11 og A.6-A.7.

Overtrædelse af reglerne

14. Skandinavisk Doping Komite har til spørgsmålet om, hvorvidt der foreligger overtrædelser af § 9 i DTC's Anti-doping reglement 2025, anført følgende:

"SDK:s uppfattning är att det för båda hästarna föreligger överträdelse av § 9 i Antidopingreglementet 2025.

Omia Boszorg behandlades enligt behandlingsjournalen den 9 september 2025 med bl.a. hyaluronsyra och startade den 19 september 2025, dvs. tio dygn efter behandlingen. Lelle A T M behandlades den 11 mars 2025 med hyaluronsyra och startade den 17 mars 2025, dvs. sex dygn efter behandlingen. Karenstiden för hyaluronsyra är enligt karenstidslistan minst 14 dygn. Karenstiden har således underskridits med fyra respektive åtta dygn."

15. Udvalget finder i overensstemmelse med Skandinavisk Doping Komites vurdering, at der foreligger overtrædelser af karenstidsreglerne i begge tilfælde.

16. Det bemærkes, at Björn Spangenberg i sin erklæring af 8. januar 2026 (bilag 1, underbilag A) har anerkendt, at det er hans ansvar at overholde de gældende karenstider, og at han under høringen den 9. april 2026 har forklaret, at overtrædelserne skyldtes, at han var kommet til at blande de danske og de tyske karenstidsregler sammen.

Ansvarsnorm

17. Skandinavisk Doping Komite har i forhold til, hvordan overtrædelsernes karakter skal bedømmes, anført følgende:

> *"Avseende ansvarsbedömningen bedömer SDK båda överträdelserna som oaktsamma regelbrott enligt § 10 b). Det ligger inom ramen för tränarens ansvar att kontrollera att häst inte startar inom karenstid. Att tränaren har förlitat sig på de felaktiga uppgifter om karenstid som veterinären antecknat i behandlingsjournalerna (10T respektive 48H), eller har förväxlat danska och tyska karenstidsregler, kan inte anses förmildrande. Det framgår uttryckligen av reglementet att det vid start på danska banor är de danska förbuds- och karenstidslistorna som gäller.*
>
> *SDK hänvisar även till sitt yttrande av den 13 februari 2025 (Itsi Bitsi Cash), där start med en felmarginal om tre dagar efter behandling med bl.a. hyaluronsyra bedömdes som oaktsam. SDK noterade då att det, när behandling av häst sker så nära inpå start, är av särskild vikt att kontrollera karenstiden för använda preparat."*

18. Skandinavisk Doping Komite har således vurderet, at begge karenstidsovertrædelser bør anses som uagtsomme overtrædelser.

19. Udvalget tiltræder denne vurdering. Udvalget finder, at forseelserne er begået med en betydelig grad af uagtsomhed, omend der ikke er tale om grov uagtsomhed. Udvalget har herved lagt vægt på følgende:

20. Björn Spangenberg har som professionel træner med heste til start på danske baner udvist en lemfældig tilgang til de danske regler. Det fremgår udtrykkeligt af § 1 i Anti-doping reglement 2025, at det danske regelsæt er gældende, når en hest bringes til start på en dansk travbane.

21. Björn Spangenberg har under høringen forklaret, at han ved medicinsk behandling af heste oplyser dyrlægen om, hvornår en hest forventes at starte, og at han forventer, at dyrlægen afpasser behandlingen, så karenstiden er overholdt (bilag 1, pkt. 50 og 81). Han har desuden i sin erklæring af 8. januar 2026 (bilag 1, underbilag A) anført, at han for de to heste har forladt sig på dyrlægens angivelser i behandlingsjournalerne. En sådan arbejdsgang overlader i vidt omfang overholdelsen af karenstiderne til dyrlægen. Dette gælder i særlig grad, når træneren benytter en tysk dyrlæge, som ikke kan forventes at have kendskab til de danske karenstider. Det er ikke foreneligt med, at det efter reglementets § 3 alene er den ansvarlige anmelders ansvar, at hesten ikke er behandlet i strid med reglementet, og at der gælder identifikation mellem ansvarlig anmelder og behandlende veterinær.

22. Björn Spangenberg var senest den 21. januar 2025, hvor det tyske travforbund nedlagde startforbud for hesten Dan C G efter en positiv dopingprøve, bekendt med, at der var rejst en sag mod ham om en karenstidsovertrædelse efter en behandling ordineret af samme dyrlæge. Den sag burde have skærpet hans opmærksomhed på de tidsmæssige forhold ved behandlinger forud for løb. Alligevel startede Lelle A T M mindre end to måneder senere blot 6 døgn efter en ledbehandling med 14 døgns karenstid, og Omia Boszorg startede 10 døgn efter en tilsvarende behandling knap tre måneder efter, at Björn Spangenberg i juni 2025 var blevet idømt en sanktion i den ovenfor omtalte tyske sag.

23. Særligt for så vidt angår Lelle A T M bemærker udvalget, at hesten startede 8 døgn før karenstidens udløb. Björn Spangenbergs forklaring om, at forskellen mellem de danske og de tyske regler er på omkring to dage, kan ikke forklare en afvigelse af denne størrelse.

24. Udvalget er enig med Skandinavisk Doping Komite i, at det forhold, at Björn Spangenberg har forladt sig på dyrlægens angivelser af karenstid i behandlingsjournalerne, eller at han har forvekslet danske og

tyske regler, ikke kan anses som en formildende omstændighed. Udvalget finder tværtimod, at der må stilles krav om særlig agtpågivenhed til en træner, der starter heste i flere lande og dermed under forskellige regelsæt. Det samme gælder, når en træner med dansk licens vælger at benytte udenlandske dyrlæger, som ikke har kendskab til de danske regler om behandlingsjournaler og karenstider. I en sådan situation påhviler det i særlig grad træneren selv at sikre sig, at de danske regler overholdes.

Gentagelse

25. Skandinavisk Doping Komite har anført følgende:

> *"Björn Spangenberg var underrättad om det positiva provet för Dan CG senast när startförbudet meddelades den 21 januari 2025. Båda de nu aktuella överträdelserna (17 mars och 19 september 2025) begicks därefter, och överträdelsen avseende Omia Boszorg dessutom efter det tyska avgörandet. Det tyska avgörandet avser samma typ av överträdelse (karenstid) och ett preparat förskrivet av samma veterinär. SDK anser därför att överträdelserna bör bedömas som andra gångens förseelse enligt § 10 b), förutsatt att DH Sport finner att ett avgörande från ett annat UET-anslutet förbund kan läggas till grund för upprepning."*

26. Udvalget finder, at afgørelsen fra det tyske travforbund skal lægges til grund som en tidligere forseelse. Det følger af Løbsbestemmelsernes § 78, at afgørelser om forbud og udelukkelser, som er idømt i et land, hvis centralorganisation er anerkendt af DTC, også gælder i Danmark. Udvalget har tilsvarende i de indledningsvist omtalte to tidligere kendelser vedrørende Bo Westergaard tillagt en norsk afgørelse skærpende betydning, hvilket Travsportens Overdomstol har tiltrådt. Karenstidsovertrædelserne skal derfor sanktioneres som anden gangs forseelse efter § 10, litra b).

27. Skandinavisk Doping Komite har ikke fundet, at der foreligger særlige omstændigheder, der kan begrunde, at sanktionen nedsættes eller bortfalder. Udvalget er enig heri.

MEDICINHÅNDTERINGSSAGEN

28. I forhold til de konkrete faktiske omstændigheder vedrørende medicinhåndteringssagen henvises til sagsfremstillingen, jf. bilag 1, pkt. 1-15 og pkt. 28-86, og de dertil knyttede underbilag.

29. Særligt henvises til besøgsrapporten af 24. november 2025 med oversigten over den fundne medicin og billederne fra tilsynet (underbilag 1, 1.1 og 1.2). De fund, som DH Sport har betragtet som de mest alvorlige, er følgende:

- Adenosine, 200 mg/ml, inj., 50 ml
- Bonharen, 5 x 5 ml
- Detogesic 10 mg/ml, 15 ml
- Go-On Fertigspritzen, 2,5 ml
- Equimycin inj., 100 ml
- Selevit inj., 100 ml
- Spasmium Comp., 100 ml
- Haemo-15 inj., 100 ml
- NaCl 0,9 %, 1.000 ml infusionsvæske
- Regumate® Equine, 2,2 mg/ml, 1.000 ml

30. Medicinen var uden undtagelse ikke forsynet med etiketter fra danske apoteker, og intet præparat var mærket med navnet på en hest. Etiketterne var på engelsk, tysk og italiensk. Flere af præparaterne var til human anvendelse, og for en stor del af præparaterne har det ikke været muligt at finde en markedsføringstilladelse gældende i Danmark. Der blev fundet både anbrudte og uanbrudte enheder, og i en skraldespand blev der fundet tomme hætteglas. Der blev desuden fundet infusionsslanger, hvoraf en var anbrudt, 12 liter infusionsvæske, et meget stort antal injektionskanyler samt et antal sprøjter.

31. Medicinen og udstyret blev fundet i et lokale i staldbygningen over for travhestenes opselingspladser. Lokalet var uaflåst.

32. Som det fremgår af sagsfremstillingens pkt. 71 – 76, jf. bilag 1, modtog DH Sport kort før afslutningen af udredningen af nærværende sag den 2. juli 2026 billedmateriale med billeder fra stalden fra en anonym kilde (underbilag 14.15).

33. Der henvises til gennemgangen af billederne og notatet fra DH Sports veterinærkonsulent (underbilag 14.16 og 15). Det fremgår af billedernes metadata, at billederne er taget i september måned 2024 i det samme lokale og på staldgangen i samme stald.

34. På disse billeder ses bl.a. følgende:

- Billede 2: et større antal æsker med kanyler, hvoraf flere er anbrudte, en kasse med sprøjter og mindst to infusionsslanger.
- Billede 3: en kasse med 10 x 1.000 ml steril infusionsvæske (NaCl 0,9 %).
- Billede 4: en flaske Metacam (meloxicam), 100 ml, mærket med hestenavnet Laith H Boko, samt en anbrudt kasse med injektionssprøjter.
- Billede 5 og 6: hylder med bl.a. Detogesic, fire til seks æsker Go-On, otte æsker Selevit, flere æsker Haemo-15, Spasmium Comp., Catosal og Vitamin-B-Komplex til injektion, anbrudte hætteglas med ukendt indhold samt infusionsvæske på gulvet.
- Øvrige billeder: bl.a. Relaquine (acepromazin), Phenylbutazon Gel og en flaske Cedaroil.
- Billede 12: tre heste, der står opbundet på staldgangen med ophængte infusionsposer og modtager drop, mens en person står ved hestene.

Overtrædelse af reglerne om opbevaring af medicin

35. Skandinavisk Doping Komite har i relation til spørgsmålet om, hvorvidt der foreligger en overtrædelse af § 4 i Anti-doping reglement 2025, anført følgende:

> *"SDK bedömer att förekomsten av flera av de påträffade läkemedlen och den påträffade utrustningen i ett stall med aktiva travhästar i sig utgör en överträdelse av § 4, oavsett om konkret användning eller avsikt att använda dem på travhästarna kan visas.*
>
> *Enligt § 4 får tränaren endast förvara receptbelagda läkemedel, sprutor och kanyler om de är utskrivna för en namngiven häst och den ordinerade behandlingstiden inte har löpt ut, och hästens namn ska vara angivet på förpackningen. Det är inte tillåtet för en tränare att förvara otillåtna läkemedel, substanser eller utrustning, förvaringen ska ske under lås och överblivna läkemedel, sprutor och kanyler ska avlägsnas från stallet när behandlingsperioden är slut. SDK konstaterade i sitt yttrande av den 19 augusti 2024 att brottet mot motsvarande bestämmelse föreligger redan genom innehavet av preparaten i strid med reglementet, och att tränaren är ansvarig för de preparat och den utrustning som förvaras i dennes stallutrymmen.*

SDK lägger härvid vikt vid att det rör sig om ett stort antal veterinärförbehållna och receptbelagda injektionspreparat, varav flera saknar danskt försäljningstillstånd och flera är humanpreparat, att inget preparat var märkt med namngiven häst, att flera förpackningar var brutna, att tomma injektionsflaskor påträffades i en soptunna samt att det påträffades infusionsaggregat, en betydande mängd infusionsvätska och ett mycket stort antal kanyler och sprutor. Läkemedlen förvarades i ett olåst utrymme i stallbyggnaden, mittemot travhästarnas utselningsplatser. Det anonymt inkomna bildmaterialet (bilaga 14.15 jämförd med bilaga 15) visar att samma typ av preparat i större mängder förvarades i utrymmet även 2024."

36. Skandinavisk Doping Komite har herefter opregnet de fund, som komiteen bedømmer som de alvorligste:

"– Adenosine monofosfat 200 mg/ml, som saknar danskt försäljningstillstånd och som i DH Sports förteckning beskrivs som en potent kärlvidgare som används för att öka blodflödet till hjärt- och skelettmuskulatur. Enligt förbudslistan punkt 4.1 får en substans som inte är godkänd av en nationell eller internationell läkemedelsmyndighet inte användas till en travhäst, och substanser enligt punkt 4 är förbjudna att förvara vid varje tidpunkt.

– Cedar oil (bilaga 15), som enligt förbuds- och karenstidslistan inte är tillåten till travhästar.

– Detogesic (detomidin), ett veterinärförbehållet lugnande och smärtlindrande preparat som påträffades vid kontrollbesöket och även syns i två förpackningar på bildmaterialet, samt Relaquine (acepromazin), ett lugnande preparat (bilaga 15). Preparat som påverkar hästens temperament omfattas av förbudet i § 3 mot behandlingar som kan förändra hästens prestationsförmåga eller temperament.

– Smärtstillande och antiinflammatoriska preparat: Spasmium comp. (metamizol/butylskopolamin), som är veterinärförbehållet, samt Metacam (meloxikam) och fenylbutazon (bilaga 15). Såsom SDK uttalade i yttrandet av den 19 augusti 2024 beträffande flunixin och meloxikam kan sådana preparat användas för att dölja skador eller sjukdomstillstånd, och de får endast användas efter veterinärmedicinsk undersökning.

– Ledbehandlingspreparat för injektion: Go-On (humanpreparat, enligt bildmaterialet i vart fall fyra–sex förpackningar) och Bonharen (hyaluronsyra). Injektion i led får endast utföras av veterinär.

– Injektionspreparat med vitaminer och mineraler: Selevit (i stort antal förpackningar), Haemo-15 (som saknar danskt försäljningstillstånd), Catosal och Vitamin B-komplex, samt Equimycin/Equimucin injektionsvätska (acetylcystein), som är veterinärförbehållna vid intravenös användning.

– Infusionsutrustning: infusionsvätska (tolv liter vid kontrollbesöket och en kartong om 10 × 1 000 ml på bildmaterialet), infusionsaggregat, kanyler och sprutor. Infusionsbehandling utförd av annan än veterinär är en förbjuden metod enligt förbudslistan, och enligt § 4 får infusionsbehandling endast utföras av veterinär."

37. Komiteen har sammenfattende anført:

> *"SDK vill dock lägga särskild vikt vid framför allt Adenosine, cedar oil, Detogesic, acepromazin, de smärtstillande och antiinflammatoriska preparaten, samt ledbehandlingspreparaten infusionsutrustningen, vilka får anses vara särskilt graverande i sammanhanget."*

38. Skandinavisk Doping Komite har endvidere vurderet, at samtlige de fundne substanser må formodes at være præstationspåvirkende.

39. Udvalget er enig i Skandinavisk Doping Komites vurdering og finder, at opbevaringen af den fundne medicin og det fundne udstyr må anses som en åbenbar og særdeles alvorlig overtrædelse af § 4 i Anti-doping reglement 2025. Udvalget henviser i den forbindelse til kendelsen af 20. september 2024, som blev stadfæstet af Travsportens Overdomstol den 21. december 2024, hvor opbevaring af receptpligtig og dyrlægeforbeholdt medicin uden etiketter samt et betydeligt antal kanyler blev bedømt på samme måde.

40. Udvalget finder desuden, at billedmaterialet fra september 2024 understøtter, at opbevaringen ikke har været et enkeltstående forhold, men har stået på over en længere periode. Billederne viser samme typer af præparater i større mængder i samme lokale mere end et år før tilsynet den 24. november 2025, herunder Detogesic, Go-On, Selevit, Haemo-15, Spasmium Comp. og en kasse med 10 x 1.000 ml infusionsvæske.

Overtrædelse af § 2

41. Skandinavisk Doping Komite har til spørgsmålet om, hvorvidt anvendelse af den fundne medicin på heste, der trænes eller starter i Danmark, ville indebære en overtrædelse af § 2 i Anti-doping reglement 2025, anført følgende:

> *"Ja. Med de förutsättningar som DH Sport har angett bedömer SDK att användning av en betydande del av de påträffade läkemedlen på hästar som tränas eller startar i Danmark skulle innebära en överträdelse av § 2. Det gäller i första hand preparat som saknar danskt försäljningstillstånd och som inte har förskrivits av veterinär för en namngiven häst med stöd av kaskadbestämmelsen (bl.a. Adenosine och Haemo-15), humanpreparat (bl.a. Go-On, Bonharen och infusionsvätska) samt receptbelagda preparat som inte har ordinerats av veterinär för den namngivna hästen. Att preparaten saknade etiketter från danskt apotek och var märkta på engelska, tyska och italienska stöder bedömningen."*

42. Udvalget er enig heri. Udvalget finder, at vurderingen understreger alvoren af den konstaterede opbevaring, idet der er tale om medicin, som ikke lovligt kunne anvendes på travhestene i stalden.

Ansvaret for medicinen og udstyret

43. Björn Spangenberg har gjort gældende, at medicinen og udstyret tilhørte hans samlever, at det alene var bestemt for hendes private rideheste, pensionerede travheste og hund, og at lokalet ikke var en del af træningsvirksomheden.

44. Om forholdene i stalden er det under høringen den 9. april 2026 oplyst, at Björn Spangenbergs samlever ejer ejendommen og den virksomhed, hvori Björn Spangenberg er ansat som træner, at hun hjælper til i stalden, deltager i træningen af travhestene og som amatørkusk selv kører nogle af dem i løb, og at travhestene i stalden på nær en enkelt er ejet af hendes far. De personer, som medicinen og udstyret efter forklaringerne skulle tilhøre eller hidrøre fra, er således ikke udenforstående, men er selv knyttet til travhestene i stalden som henholdsvis arbejdsgiver, staldpersonale og kusk og som ejer af hestene.

45. Skandinavisk Doping Komite har til spørgsmålet om, hvorvidt det kan lægges til grund, at den fundne medicin tilhørte Björn Spangenbergs samlever, anført følgende:

"Nej. SDK finner inte att det kan läggas till grund att de påträffade läkemedlen och den påträffade utrustningen tillhört [Björn Spangenbergs samlever] och att de inte har använts eller varit avsedda att användas på travhästarna. Enligt § 1 har den ansvarige tränaren ensam ansvaret för att bestämmelserna i antidopingreglementet följs, och enligt § 4 har tränaren ansvaret för alla rutiner vid medicinering av de hästar han har i träning, för att förvaringen sker under lås och för att nycklarna förvaras betryggande. Att ansvaret åvilar tränaren ensam innebär enligt SDK:s bedömning att tränaren inte kan frita sig från ansvar genom att hänvisa till att läkemedel i det stall där hans travhästar är uppstallade tillhör eller hanteras av någon annan. Som SDK uttalade i yttrandet av den 19 augusti 2024 är tränaren ansvarig för de preparat och den utrustning som förvaras i dennes stallutrymmen. Tränaren ska säkerställa att det i stallet inte förekommer läkemedel och utrustning i strid med reglementet, eller i vart fall att sådant förvaras så att travhästarna inte kan exponeras för det.

SDK beaktar därutöver särskilt följande.

På det anonymt inkomna bildmaterialet syns en förpackning Metacam (meloxikam) märkt med hästen Laith H Boko (bilaga 15, bild 4). Laith H Boko är en av de hästar på Björn Spangenbergs träningslista vars behandlingsjournaler har lämnats in i ärendet (bilaga A.3). Detta talar starkt emot uppgiften att utrymmet uteslutande användes för [Björn Spangenbergs samlever]s privata hästar."

46. Udvalget er enig i Skandinavisk Doping Komites vurdering. Björn Spangenberg bærer som ansvarlig træner alene ansvaret for, at reglementet overholdes i den stald, hvor de af ham trænede travheste er opstaldet, og han kan ikke frigøre sig for dette ansvar ved at henvise til, at medicinen tilhører hans samlever.

47. Udvalget finder herudover efter en samlet bevisvurdering, at forklaringerne fra Björn Spangenberg og dennes samlever om, at medicinen og udstyret var travhestene uvedkommende, ikke kan lægges til grund. Udvalget har herved lagt vægt på følgende:

    1. På billede 4 i underbilag 14.15 ses en flaske Metacam mærket med navnet på travhesten Laith H Boko stående i lokalet. Laith H Boko har været i træning hos Björn Spangenberg fra juli 2023 og frem til licensinddragelsen. Metacam er et receptpligtigt smertestillende og antiinflammatorisk præparat med en karenstid på minimum 14 døgn. Behandlingen fremgår ikke af hestens behandlingsjournal (underbilag A.3), som slet ikke indeholder behandlinger. Lokalet har således været anvendt til opbevaring af medicin til travhestene, og der er udskrevet medicin til en travhest, uden at det er indført i behandlingsjournalen.
    2. Björn Spangenberg var bekendt med, at der blev opbevaret medicin i lokalet, og med, hvor nøglen befandt sig. Lokalet var uaflåst på tilsynsdagen og ligger i staldbygningen over for travhestenes opselingspladser.
    3. Björn Spangenberg har forklaret, at han efter tilsynet sagde til sin samlever, at medicinen skulle væk, fordi han kunne se, at den ikke burde være der. Lokalet var i det væsentlige tømt, da Fødevarestyrelsen aflagde besøg tre dage senere. Björn Spangenberg havde således både indsigt i og rådighed over medicinen.
    4. Over for Fødevarestyrelsen udtalte Björn Spangenberg den 27. november 2025, at han ikke huskede, hvilke heste der var blevet behandlet, da det var længe siden. Udtalelsen er vanskelig at forene med, at medicinen skulle være ham uvedkommende.
    5. Den dokumentation for indkøb, betaling og dyrlægeordination, som DH Sport gentagne gange har efterspurgt, er i det væsentlige ikke fremkommet. De to fakturaer fra dyrlæge Dusan

Radojicic er udstedt den 7. marts 2026, fem til seks måneder efter de angivne behandlingsdatoer og efter både tilsynet og DH Sports anmodning om dokumentation. Björn Spangenbergs samlever og hendes far (hestenes ejer) har nægtet at give samtykke til, at DH Sport indhenter oplysninger direkte hos dyrlægen.

6. Billedmaterialet fra september 2024 viser, at der i stalden er foretaget infusionsbehandling af travheste, jf. nærmere nedenfor. Björn Spangenbergs samlevers forklaring om, at infusionsvæsken og slangerne alene blev anvendt til inhalation, sårskylning og øjenrensning af hendes private heste, kan efter udvalgets opfattelse ikke lægges til grund.

48. Særligt om Adenosine bemærker udvalget følgende. Björn Spangenbergs samlever har forklaret, at præparatet blev købt af hendes far (hestenes ejer) på en amerikansk hjemmeside og bragt til ejendommen til brug for en pensioneret travhest med en hjertelidelse, og at præparatet efter tilsynet blev leveret tilbage til ham. Björn Spangenbergs samlevers far er som nævnt ejer af næsten alle travhestene i stalden. Præparatet, som Skandinavisk Doping Komite har henført til forbudslisten, er således efter forklaringerne anskaffet af travhestenes ejer og opbevaret i den stald, hvor hans travheste blev trænet.

49. Som dokumentation for købet af Adenosine blev der fremlagt en ordrebekræftelse af 25. oktober 2024 (underbilag C.10). Ordrebekræftelsen hidrører imidlertid fra hjemmesiden sgf1000.com, der drives af Vecta Animal Health, og hvorfra der alene sælges præparatet SGF-1000 (underbilag 5). SGF-1000 er et vækstfaktorpræparat, som er optaget på forbudslisten. Björn Spangenbergs samlever har forklaret, at hun ikke ved, hvorfor hendes far sendte hende en kvittering for køb af SGF-1000, og både hun og Björn Spangenberg har forklaret, at de ikke kender præparatet. Den fragtseddel, der senere blev fremlagt (underbilag D.21), vedrører en forsendelse fra First Choice Equine til Björn Spangenbergs samlevers far med et deklareret indhold af "Oral vitamins" og dokumenterer ikke, hvad forsendelsen indeholdt.

50. SGF-1000 er ikke fundet i stalden, og udvalget har ikke grundlag for at fastslå, at præparatet har været opbevaret eller anvendt dér. Forholdet indgår derfor ikke som et selvstændigt regelbrud. Udvalget finder imidlertid, at det svækker troværdigheden af de forklaringer, der er afgivet om medicinens oprindelse og formål, at den dokumentation, der er fremlagt for anskaffelsen af et præparat på forbudslisten, viser sig at vedrøre køb af et andet præparat på forbudslisten foretaget af travhestenes ejer, og at der ikke er givet nogen nærmere troværdig forklaring herpå. Udvalget har endvidere lagt vægt på, at hestenes ejer har nægtet at give samtykke til, at DH Sport indhenter oplysninger hos den dyrlæge, der har behandlet hans travheste, uanset at han som hesteejer er underlagt reglementet og pligten til at medvirke til sagens oplysning.

51. Skandinavisk Doping Komite har i relation til pligten til at medvirke til sagens oplysning, jf. Løbsbestemmelsernes § 3, anført følgende:

> *"Avseende Björn Spangenberg personligen noterar SDK att han har samtyckt till att uppgifter som registrerats i hans namn inhämtas, men samtidigt uppgett att han inte har haft något med veterinären att göra. Detta är svårt att förena med hans egen förklaring vid förhöret om att han kontaktade veterinären och förde dialogen om travhästarnas behandlingar.*
>
> *SDK bedömer att Björn Spangenberg inte kan hållas ansvarig för ett självständigt regelbrott enligt § 3 på grund av andra personers vägran att medverka."*

52. Udvalget er enig i, at der ikke er grundlag for at pålægge Björn Spangenberg en særskilt sanktion for overtrædelse af Løbsbestemmelsernes § 3. Udvalget har derimod ved bevisvurderingen tillagt det

betydning, at forklaringerne på afgørende punkter ikke er underbygget af den dokumentation, som det havde været nærliggende at fremskaffe, hvis forklaringerne var rigtige.

Infusionsbehandling af travheste i stalden

53. Billede 12 i underbilag 14.15 viser tre heste, der står opbundet på staldgangen, mens de modtager infusionsbehandling (drop). Billedet er taget i september 2024.

54. Billedmaterialet er modtaget fra en anonym kilde. Udvalget har af den grund været varsom i bedømmelsen af materialet og har ikke tillagt de skriftlige udsagn, der fulgte med billederne (underbilag 14.17), selvstændig bevismæssig betydning. Billederne er derimod objektive beviser, hvis indhold kan efterprøves uafhængigt af, hvem der har taget dem. Udvalget har foretaget en sådan efterprøvelse og lægger på den baggrund følgende til grund:

55. Billederne er taget i Björn Spangenbergs stald. Lokalet på billede 2-7 er det samme lokale, hvor DH Sport fandt medicin og udstyr ved tilsynet den 24. november 2025, og staldgangen på billede 12 er staldgangen i samme stald. Personen, der ses på billede 12, er den samme person, som havde opsynet i travstalden under tilsynet den 24. november 2025. Björn Spangenberg anførte i svaret af 21. juli 2026 (underbilag H), at han ikke havde kendskab til, om billederne var taget hos ham. Han har imidlertid efterfølgende i høringssvaret af 27. august 2026 (underbilag I) forholdt sig til billedet som et billede af en behandling, der har fundet sted i stalden.

56. Hestene på billedet er travheste fra Björn Spangenbergs træningsliste. DH Sport har identificeret den forreste hest som travhesten Illusion og har en formodning om, at de to øvrige er Achy Breaky Heart og Karel G Greenwood, som alle var opført på Björn Spangenbergs træningsliste i 2024. Björn Spangenberg og dennes samlever har i høringssvaret anført, at der efter deres vurdering er tale om hestene It's Me, Donatello Grif og Karel G Greenwood. Travhesten Donatello Grif var imidlertid ikke på Björn Spangenbergs træningsliste i september måned 2024. Under alle omstændigheder er det ubestridt, at der er tale om travheste, som Björn Spangenberg var ansvarlig træner for, og det er uden betydning for sagens afgørelse, hvilken af de to identifikationer der er den rigtige.

57. Björn Spangenberg har i høringssvaret af 27. august 2026 om billedet anført:

> *"Hvad angår billederne med infusionerne, har Bjørn udtalt, at der var tale om en dyrlægeordineret behandling, som ikke blev udført af Bjørn alene. Den behandlende dyrlæge er i mellemtiden afgået ved døden, så der i dag ikke kan indhentes yderligere udtalelser eller dokumentation herom."*

58. Udvalget har på ovenstående baggrund lagt til grund, at tre travheste på Björn Spangenbergs træningsliste i september 2024 fik infusionsbehandling i stalden, og at Björn Spangenberg var vidende herom og selv deltog i behandlingen.

59. Infusionsbehandling må efter reglementets § 4 udelukkende udføres af veterinær. Infusionsbehandling udført af andre end dyrlæger er optaget på forbudslisten (liste A), pkt. 3, som en forbudt metode:

> *"Anvendelse af næse-svælg sonde og/eller infusionsbehandling af andre end dyrlæger"*

60. Spørgsmålet er derfor, om behandlingen blev udført af en dyrlæge. Udvalget finder, at det må lægges til grund, at dette ikke var tilfældet. Udvalget har herved lagt vægt på følgende:

    1. Efter reglementets § 4 skal træneren føre behandlingsjournal, og enhver udført behandling skal være forsynet med den behandlende veterinærs underskrift i journalen. Infusion har efter karenstidslisten en karenstid på minimum 96 timer. En infusionsbehandling udført af en dyrlæge

skal således fremgå af hestens behandlingsjournal. Behandlingsjournalen for Illusion indeholder ingen oplysninger om infusionsbehandling. For de heste, som Björn Spangenberg selv har angivet, er der ikke fremlagt behandlingsjournaler. DH Sports veterinærkonsulent har gennemgået behandlingsjournalerne for de 15 heste fra Björn Spangenbergs stald, som udvalget er i besiddelse af journaler på (Dan C G, Eyecatcher, Giulia di Masi, Herrstolle, Jack Reacher, Kicks Yankee, Lelle A T M, Marc Chagall, Merle D D, Niki Lauda C, Omia Boszorg, Ready For Capri, Salvation Byd, Solitaire Bo C G og Veltiner). Ingen af journalerne indeholder optegnelser om intravenøs infusion eller væskebehandling. Der findes således ikke i det samlede journalmateriale en eneste dyrlægeforetaget infusionsbehandling, hverken i september 2024 eller på noget andet tidspunkt.

2. Det er træneren, der efter reglementet skal kunne dokumentere, at en behandling er udført af en dyrlæge. Björn Spangenberg har ikke fremlagt nogen form for dokumentation for, at der var en dyrlæge til stede, for ordinationen, for behandlingens formål eller for, hvad hestene fik tilført. Der er hverken fremlagt journalmateriale, faktura eller anden korrespondance.
3. Forklaringen om, at behandlingen var ordineret af en dyrlæge, som siden er afgået ved døden, fremkom først, efter at Björn Spangenberg var blevet forelagt billederne. Under høringen den 9. april 2026 blev både Björn Spangenberg og dennes samlever spurgt udførligt om, hvilke dyrlæger der havde behandlet hestene i stalden og udleveret medicin. Den pågældende dyrlæge blev ikke nævnt, og Björn Spangenbergs samlever bekræftede, at de omtalte dyrlæger var samtlige de dyrlæger, der havde behandlet dyrene. Ingen af de behandlingsjournaler, udvalget er i besiddelse af, indeholder behandlinger foretaget af denne afdøde tyske dyrlæge.
4. Under samme høring forklarede Björn Spangenbergs samlever, at infusionsvæsken, slangerne, sprøjterne og kanylerne udelukkende blev anvendt til inhalation, sårskylning og øjenrensning af hendes private heste. Hun afviste, at der var foretaget infusionsbehandling, og forklarede, at udstyret ikke havde været brugt til travhestene i stalden. Björn Spangenberg har tilsvarende under hele sagen afvist, at medicinen og udstyret har været anvendt på travhestene. Billede 12 og den efterfølgende erkendelse af, at der har fundet infusionsbehandling af travhestene sted, viser, at disse forklaringer ikke var dækkende.
5. Høringssvaret er den eneste forklaring, Björn Spangenberg har givet om infusionsbehandlingen, og det er afgivet gennem hans advokat. Heller ikke efter denne forklaring er behandlingen udført på den måde, reglementet kræver. Høringssvaret angiver, at behandlingen var dyrlægeordineret, og at den ikke blev udført af Björn Spangenberg alene. Det indeholder ingen oplysning om, at en dyrlæge var til stede og selv anlagde og forestod infusionerne, og det oplyser hverken datoen for behandlingen, dens formål eller hvad hestene fik tilført. Forklaringen bekræfter derimod, at Björn Spangenberg selv tog del i behandlingen.
6. Den person, der ses ved hestene på billede 12, er staldpersonale og ikke dyrlæge.
7. På de øvrige billeder i samme materiale ses der i lokalet i stalden en kasse med 10 x 1.000 ml infusionsvæske, infusionsslanger og et stort antal kanyler (billede 2, 3 og 6). Ved tilsynet mere end et år senere fandt DH Sport på ny 12 liter infusionsvæske og infusionsslanger, hvoraf en var anbrudt. Et stående lager af infusionsvæske og infusionsudstyr i stalden over en periode på mere end et år lader sig efter udvalgets opfattelse ikke forklare med en enkeltstående dyrlægebehandling.
8. At tre heste behandles samtidig på staldgangen viser, at der ikke var tale om akut behandling af en enkelt syg hest, men om en tilrettelagt behandling af flere heste.

61. Udvalget finder efter en samlet vurdering af disse omstændigheder, at det er bevist, at der i hvert fald ved én lejlighed har fundet infusionsbehandling af travheste på Björn Spangenbergs træningsliste sted i stalden, uden at behandlingen blev udført af en dyrlæge, og at Björn Spangenberg selv medvirkede hertil. Der foreligger dermed anvendelse af en behandlingsmetode, som er optaget på forbudslisten.

62. Infusionsbehandlingen fandt sted i september 2024 og skal derfor bedømmes efter DTC's Anti-doping reglement 2024. De bestemmelser, der er henvist til ovenfor, er enslydende i reglementet for 2024 og reglementet for 2025. Det gælder § 4 om behandlingsjournaler og om, at infusionsbehandling udelukkende må udføres af veterinær, forbudslistens pkt. 3 om infusionsbehandling udført af andre end dyrlæger og karenstidslistens karenstid på minimum 96 timer for infusion.

Skyldgrad

63. Skandinavisk Doping Komite har i forhold til, hvordan overtrædelsens karakter skal bedømmes, anført følgende:

> *"SDK konstaterade i sitt yttrande av den 19 augusti 2024 att det vid innehav av läkemedel i strid med reglementet inte särskilt behöver beaktas vilken grad av skuld som föreligger för att regelbrott ska anses föreligga, eftersom brottet föreligger redan genom innehavet. Skuldgraden har däremot betydelse för vilken sanktionsskala som ska tillämpas enligt § 10.*
>
> *SDK bedömer att regelbrottet i vart fall ska anses som oaktsamt enligt § 10 b). Tränaren kände till att läkemedel förvarades i utrymmet i stallbyggnaden och visste var nyckeln fanns, men vidtog inga åtgärder förrän efter kontrollbesöket. Om DH Sport finner att det anonymt inkomna materialet, märkningen med Laith H Boko och övrig utredning visar att läkemedlen eller utrustningen har använts på travhästarna, kan regelbrottet enligt SDK:s bedömning anses vara uppsåtligt eller grovt oaktsamt enligt § 10 a).*
>
> *Eftersom fynden omfattar substanser och metoder som anges på förbudslistan (bl.a. Adenosine som icke godkänd substans, cedar oil samt infusionsutrustning med hänsyn till förbudet mot infusionsbehandling utförd av annan än veterinär), kan enligt § 10 b) utöver avgift utdömas uteslutning om minst sex månader. Vid uppsåtligt regelbrott eller grov oaktsamhet avseende substanser eller metoder på förbudslistan utdöms enligt § 10 a) förlust av licens i minst 48 månader upp till livstid, tillträdesförbud under samma period samt avgift."*

64. Skandinavisk Doping Komite har således vurderet, at regelbruddet i hvert fald må anses som uagtsomt, og har overladt det til udvalget at vurdere, om sagens beviser viser, at medicinen eller udstyret har været anvendt på travhestene. I bekræftende fald kan regelbruddet efter Skandinavisk Doping Komites vurdering anses som forsætligt eller groft uagtsomt og henføres under § 10, litra a).

65. Som anført ovenfor finder udvalget det bevist, at infusionsudstyr har været anvendt på travheste i stalden, uden at behandlingen blev udført af en dyrlæge. Den forudsætning, som Skandinavisk Doping Komite har opstillet for at henføre regelbruddet under § 10, litra a), er dermed opfyldt.

66. **Infusionsbehandlingen.** En infusionsbehandling er en bevidst handling. Björn Spangenberg har som mangeårig professionel travtræner vidst, at infusionsbehandling alene må udføres af en dyrlæge. Udvalget finder derfor, at infusionsbehandlingen i sig selv må anses som en forsætlig overtrædelse vedrørende en behandlingsmetode, der er optaget på forbudslisten, jf. § 10, litra a), 1. afsnit.

67. **Opbevaringen.** Udvalget finder under hensyntagen til kendelsen af 20. september 2024, som blev stadfæstet af Travsportens Overdomstol den 21. december 2024, at også selve opbevaringen af den samlede mængde medicin, sprøjter, injektionskanyler og infusionsslanger må tilregnes Björn Spangenberg som forsætlig eller i hvert fald groft uagtsom.

68. Der er herved for medicinens vedkommende lagt vægt på, at der er tale om et stort omfang (i hvert fald 14 forskellige typer) af receptpligtig medicin uden etiketter fra dansk apotek og med udenlandsk tekst.

69. Der er for så vidt angår de i hvert fald 11 forskellige dyrlægeforbeholdte præparater lagt vægt på,

    1. at de dyrlægeforbeholdte præparater har forskellige anvendelsesområder,
    2. karakteren af de dyrlægeforbeholdte præparater, herunder at der er tale om beroligende, smertestillende og antiinflammatoriske præparater og præparater til ledbehandling,
    3. at der var tale om et stort omfang af dyrlægeforbeholdt medicin, som samlet set rækker til behandling af et meget stort antal heste,
    4. at den dyrlægeforbeholdte medicin blev opbevaret i stalden, som Björn Spangenberg havde ansvaret for, og
    5. at det på baggrund af billederne taget i september 2024, hvor der ses yderligere medicinopbevaring, kan lægges til grund, at opbevaringen har været systematisk og har stået på over en længere periode.

70. Der er for så vidt angår det fundne udstyr (sprøjter, injektionskanyler og infusionsslanger) lagt vægt på omfanget og karakteren af udstyret, på, at en af infusionsslangerne var anbrudt, og på, at udstyr af samme art som anført har været anvendt til infusionsbehandling af travheste i stalden ved i hvert fald en tidligere lejlighed.

71. Der er endelig lagt vægt på, at der blandt den opbevarede medicin var Adenosine, som Skandinavisk Doping Komite har henført til forbudslistens pkt. 4.1, og som efter komiteens vurdering er særligt graverende. Substanser omfattet af forbudslistens pkt. 4 er efter listen forbudte at opbevare på ethvert tidspunkt. Adenosine er en potent karudvider, der øger blodgennemstrømningen til hjerte- og skeletmuskulatur, og som kan anvendes til præstationsfremmende formål i væddeløbssporten. På dette punkt adskiller sagen sig i skærpende retning fra den sag, der blev afgjort ved kendelsen af 20. september 2024, som alene vedrørte præparater på karenstidslisten.

72. Efter en samlet vurdering af disse omstændigheder finder udvalget, at også opbevaringen må anses som sket med forsæt eller i hvert fald grov uagtsomhed.

73. Udvalget har herudover ikke fundet det bevist, at Björn Spangenberg eller dennes ansatte har udøvet dyrlægegerning ved at benytte de dyrlægeforbeholdte præparater og dermed i strid med reglementet har tilført travhestene i stalden dyrlægeforbeholdt medicin.

74. Men efter udvalgets opfattelse må det forhold, at en professionel travtræner opbevarer dyrlægeforbeholdt medicin, i sig selv anses som en meget alvorlig overtrædelse af de gældende medicinhåndteringsregler. En professionel travtræners opbevaring af dyrlægeforbeholdt medicin og tilknyttet udstyr af en karakter og et omfang som det foreliggende er efter udvalgets opfattelse egnet til at så alvorlig tvivl om travsportens troværdighed i forhold til hestevelfærd, sportens integritet og spilsikkerhed, idet alene den mistanke om ulovlig udøvelse af dyrlægegerning, der vil opstå ved en travtræners opbevaring af medicin forbeholdt dyrlægers anvendelse, er egnet til at skade travsporten. Dette gælder i særlig grad for infusionsudstyret. Opbevaringen af betydelige mængder infusionsvæske og infusionsudstyr i stalden, som er konstateret både på billederne fra september 2024 og ved tilsynet den 24. november 2025, skaber sammenholdt med den infusionsbehandling, som udvalget har fundet bevist, en bestyrket mistanke om, at der i stalden har fundet systematiske infusionsbehandlinger af travheste sted. Udvalget har ikke fundet det bevist, at der er foretaget infusionsbehandlinger ud over den ovenfor omtalte, men en sådan mistanke må i sig selv anses som skadelig for sporten.

Særlige forhold

75. Skandinavisk Doping Komite har anført følgende:

> *"SDK finner inte att det föreligger särskilda omständigheter som enligt § 10 motiverar att påföljden sätts ned eller bortfaller. Det är inte visat att Björn Spangenberg är utan skuld till regelbrottet."*

76. Udvalget er enig heri.

STRAFUDMÅLING

Sanktionsrammen

77. Af § 10 i DTC's Anti-doping reglement 2025 fremgår bl.a. følgende:

> *"a) For forsætligt regelbrud, eller grov uagtsomhed, gældende stoffer, substanser, præparater og/eller behandlingsmetoder, som er angivet på "Forbuds- og Karenstidsliste under pkt. A) FORBUDSLISTE" …… idømmes tab af licens i minimum 48 måneder op til livstid, tiltrædelsesforbud i samme periode samt gebyr.*
>
> *For forsætligt regelbrud, eller grov uagtsomhed, gældende stoffer, substanser, præparater og/eller behandlingsmetoder, som er angivet på "Forbuds- og Karenstidsliste under pkt. B) KARENSTIDSLISTE" …… idømmes tab af licens i minimum 24 måneder op til livstid, tiltrædelsesforbud i samme periode samt gebyr.*
>
> *I gentagelsestilfælde vil der være skærpelse af sanktion."*

78. Videre fremgår det af bestemmelsen:

> *"Ved flere regelbrud eller brug af flere forbudte substanser og/eller metoder skal udelukkelsesperioden skærpes."*

79. § 10 i DTC's Anti-doping reglement 2024, som finder anvendelse på infusionsbehandlingen i september 2024, har samme ordlyd. Sanktionsrammen er således den samme, uanset om forholdene bedømmes efter reglementet for 2024 eller reglementet for 2025.

Forholdet til Skandinavisk Doping Komites indstilling

80. Skandinavisk Doping Komite har om sanktionen i medicinhåndteringssagen anført følgende:

> *"SDK föreslår att påföljden bestäms till licensdragning i 6 månader. Om det danska förbundet gör en sammantagen bedömning om att särskilt besvärande omständigheter föreligger i ärendet kan argument om upp till 12 månaders licensindragning föras enligt § 10 b). Vid påföljdsbestämningen bör beaktas omfattningen och karaktären av fynden, att flera (presumtivt alla) av preparaten är ägnade att påverka prestationsförmågan, att det även förekommer substanser på förbudslistan, DH Sports tidigare praxis av veterinärförbehållna läkemedel, samt att Björn Spangenberg tidigare har ålagts påföljd i Tyskland för en karenstidsöverträdelse med ett humanpreparat förskrivet av samma veterinär. Av § 10 följer att sanktionen ska skärpas i upprepningsfall och att uteslutningsperioden ska skärpas vid flera regelbrott eller användning av flera förbjudna substanser eller metoder. Den tillfälliga licensindragningen från och med den 23 januari 2026 bör avräknas."*

81. Skandinavisk Doping Komites forslag om udelukkelse i 6 måneder, og op til 12 måneder, er afgivet efter § 10, litra b), og hviler på den forudsætning, at regelbruddet alene kan tilregnes Björn Spangenberg som uagtsomt. Komiteen har som anført ikke selvstændigt prøvet sagens beviser og har udtrykkeligt overladt det til udvalget at vurdere, om medicinen eller udstyret har været anvendt på travhestene. Komiteen har samtidig angivet, at regelbruddet i så fald kan henføres under § 10, litra a), hvorefter der idømmes tab af licens i minimum 48 måneder.

82. Udvalget har fundet det bevist, at der er anvendt en forbudt behandlingsmetode på travheste i stalden, og at både denne anvendelse og opbevaringen må tilregnes Björn Spangenberg som forsætlig. Sanktionen skal derfor udmåles efter § 10, litra a). Udvalget finder, at dette er i overensstemmelse med Skandinavisk Doping Komites udtalelse, som netop anviser § 10, litra a), for det tilfælde, at udvalget finder anvendelse på travhestene bevist. De momenter, som Skandinavisk Doping Komite har fremhævet som skærpende, indgår i udvalgets udmåling inden for denne ramme.

Udmålingen

83. Efter § 10, litra a), 1. afsnit, er minimumssanktionen for et forsætligt regelbrud vedrørende en behandlingsmetode eller en substans på forbudslisten tab af licens i 48 måneder.

84. Udvalget har ved udmålingen sammenholdt sagen med kendelsen af 20. september 2024. Den sag vedrørte forsætlig opbevaring af dyrlægeforbeholdt medicin optaget på karenstidslisten, hvor minimumssanktionen er tab af licens i 24 måneder, og hvor der ikke var bevis for anvendelse af medicinen eller af forbudte metoder. Den foreliggende sag er alvorligere i to henseender. Der er for det første bevis for en fuldbyrdet overtrædelse af forbudslisten i form af infusionsbehandling af tre travheste udført af andre end en dyrlæge. Der er for det andet opbevaret en substans, som er henført til forbudslisten, og som kan anvendes til præstationsfremmende formål. Udvalget har samtidig taget i betragtning, at der i den tidligere sag forelå en gentagelsesvirkning af væsentligt tungere karakter end i den foreliggende sag, og gentagelsesvirkningen er derfor i nærværende sag tillagt mindre vægt.

85. Udvalget har i skærpende retning lagt vægt på følgende:

    1. Der foreligger flere regelbrud og flere forbudte substanser og metoder, hvilket efter § 10 skal føre til en skærpelse: en fuldbyrdet infusionsbehandling, opbevaring af Adenosine, opbevaring af en betydelig mængde dyrlægeforbeholdt og receptpligtig medicin og udstyr i øvrigt samt to karenstidsovertrædelser.
    2. Opbevaringen har været systematisk og har stået på i hvert fald fra september 2024 til november 2025.
    3. Medicinen blev opbevaret uaflåst i staldbygningen over for travhestenes opselingspladser.
    4. Björn Spangenberg er i juni 2025 af det tyske travforbund idømt en sanktion for en karenstidsovertrædelse efter anvendelse af et humant præparat til en travhest. Der foreligger således et gentagelsestilfælde, jf. § 10 og Løbsbestemmelsernes § 78.
    5. De forklaringer, der er afgivet til udvalget, har på væsentlige punkter vist sig ikke at kunne lægges til grund, og der er ikke i fornødent omfang medvirket til sagens oplysning.

86. Udvalget har ikke fundet formildende omstændigheder. For så vidt angår karenstidsovertrædelserne har Skandinavisk Doping Komite foreslået, at sanktionen fastsættes efter skalaen for anden gangs forseelse i § 10, litra b), og at det overvejes, om der herudover skal idømmes udelukkelse. Udvalget har under hensyntagen til den betydelige grad af uagtsomhed og den seneste praksis vedrørende hesten Itsi Bitsi Cash fundet, at karenstidsovertrædelserne isoleret set henset til grovheden af disse forseelser ville have ført til et gebyr på 50.000 kr. og udelukkelse som kusk i 8 uger. Udelukkelsen som kusk er indeholdt i den i øvrigt udmålte sanktion.

87. Da forseelserne er behandlet samlet, fastsættes en fælles sanktion, jf. Løbsbestemmelsernes § 68.

88. Efter en samlet vurdering finder udvalget, at Björn Spangenberg skal frakendes sin licens i 6 år, at han i samme periode pålægges et tiltrædelsesforbud i forhold til travbaner og tilknyttede områder, der er underlagt DTC's reglement, og at han pålægges et gebyr på i alt 125.000 kr., heraf 50.000 kr. for karenstidsovertrædelserne og 75.000 kr. for medicinhåndteringssagen.

89. Den periode, hvori Björn Spangenbergs licens har været midlertidigt inddraget, fradrages i overensstemmelse med Skandinavisk Doping Komites indstilling. Perioden på 6 år regnes således fra den 23. januar 2026 og udløber den 22. januar 2032.

90. Kendelsen har virkning fra dags dato, jf. Løbsbestemmelsernes § 70.

91. Kendelsen kan indbringes for Travsportens Overdomstol senest 30 dage efter, at Björn Spangenberg har modtaget besked om sanktionen, jf. Løbsbestemmelsernes § 74.

Uwe Bredahl Administrationschef DH	Peter Fog Veterinærkonsulent	Christian Holch Advokat

BILAG

Bilag 1: Sagsfremstilling og anmodning til Skandinavisk Doping Komite af 25. september 2026 med underbilag.

Bilag 2: Skandinavisk Doping Komites udtalelse af 30. oktober 2026.